

الموضوع الاول: هل يمكن التوفيق بين الدين والفلسفة؟

الموضوع الثاني: قيل أن " الفكر اليوناني تجاوز مرحلة الأسطورة و الخرافة "

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" يراد بالملاحظة العلمية توجيه الحواس إلى ظاهرة أو مجموعة من الظواهر الحسية، رغبة في الكشف عن صفاتها وخصائصها، وتوصلا إلى كسب معرفة جديدة وتقوم طريقة الدراسة في وصف الظاهرة ومراقبة سيرها عمدا وتقرير حالتها باختيار الخصائص التي تساعد على فهم حقيقتها ومعرفة كل الظروف التي أوجبت وجودها.

أما التجربة فهي ملاحظة مستثار، لأن الباحث إذا كان في حال الملاحظة يرقب الظاهرة ويسجل حالتها من غير أن يحدث فيها تغيرا، فإنه في التجربة يلاحظ الظاهرة في ظروف هياها هو وأعداها هو بإرادته تحقيقا لأغراضه في تفسير الظاهرة. وهذه هي التجربة العلمية فهي ملاحظة يتدخل اثناءها الباحث في مجرى الظاهرة التي يدرسها... إن ما نعرفه بالملاحظة يبدو وأنه يظهر طوعا من تلقاء نفسه، أما ما نعرفه بالتجربة فهو ثمرة محاولات نقوم بها للتحقق من وجود شيء أو عدم وجوده، وبهذا تصبح الملاحظة تسجيل ظواهر بحالتها، والتجربة تسجيل ظواهر يخلقها المجرب أو يحددها.

توفيق الطويل.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق للجميع.

التصحيح النموذجي:

الموضوع الأول: هل يمكن التوفيق بين الدين والفلسفة؟

طرح المشكل: تمهيد حول الموضوع وتعريفه الدين والفلسفة.....
طرح جدل فكري هناك من يرى ان الدين ينفصل عن الفلسفة وهناك من يرى انه لا
وجود لتعارض بين الحكمة والشريعة..... ومنه نطرح الاشكال التالي: هل يمكن
التوفيق بين الدين والفلسفة؟

محاولة حل المشكل:

الموقف الأول: يرى أصحاب هذا الطرح انه يمكن الجمع بين الدين والفلسفة العقل هو
السبيل الايمان بوجود الله..... والفلسفة في حقيقتها تأمل ابن رشد،
الكندي، علماء الكلام المعتزلة.....الحجج والبراهين..... الأمثلة
والاقوال.....+النقد: لكن بالغوا في تمجيد دور العقل فقد يوقعنا في مغالطات

الموقف الثاني: يرى مجموعة من الفلاسفة والمفكرين أن الفلسفة تتعارض مع
الشريعة ولا يمكن التوفيق بينهما العقل البشري قاصر على فهم الكثير من المسائل
التي لا تعرف الا بدين.....ابن خلدون، الغزالي.....الحجج
والبراهين الاقوال والامثلة.....+النقد: لكن بالغوا في رفض
الفلسفة والعمل العقلي.....ولا يمكن انكار دور العقل في فهم وبناء المقاصد
الشرعية.....

التركيب: الشريعة والفلسفة متفقان في جوهرها لكن في حدود.....خاصة في
الأمور الغيبية.....

حل المشكل: العقل والنقل متكاملان.....حوصلة عامة

الموضوع الثاني: قيل أن " الفكر اليوناني تجاوز مرحلة الأسطورة والخرافة "

دافع عن هذه الاطروحة.

طرح المشكل: تمهيد حول الموضوعالفلسفة اليونانية.....+طرح فكرة شائعة
الفكر اليوناني لم يتجاوز التفكير الأسطوري.....فكرة النقيض الفكر اليوناني
تجاوز مرحلة الخرافة.....فكيف يمكن الدفاع عنها؟

محاولة حل المشكل:

عرض منطق الاطروحة والدفاع عنها: الفلسفة اليونانية تجاوزت مرحلة
الخرافة..... اصل الكون طاليس، هرقليطس، فيثاغورس.....
افلاطون نظرية المثل.....

عرض خصوم الاطروحة ونقده: الفلسفة هي مزيج من التفكير الخرافي..... اسطورة
اخيلوس..... + النقد: لكن بالغوا في قولهم.....

الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية: ارسطو وتعليليه للوجود.....

حل المشكل: التأكيد على مشروعية الدفاع.....