



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية  
مؤسسة التربية والتعليم الخاصة - سليم -

S.A.L.I.M

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT - SALIM -

اعتماد رقم 40 بتاريخ 23 جوان 2015

تحضيري - ابتدائي - متوسط - ثانوي

رخصة فتح رقم 1094 بتاريخ 02 سبتمبر 2015

|   |                 |
|---|-----------------|
| المستوى: الثانية ثانوي (آداب وفلسفة) 2ASL | مارس 2020       |
| اختبار الفصل الثاني في مادة الفلسفة.      | المدة: 03 سا 00 |

### عالج موضوعا واحدا على الخيار :

الموضوع الأول : هل معرفة الذات لذاتها متوقفة على الوعي أم على الغير؟

الموضوع الثاني : قيل العنف لا يولد إلا العنف " دافع عن هذه الأطروحة.

### الموضوع الثالث: النص.

" كان "هيجل" أول من أوضح بدقة علاقة الحرية بالضرورة : تبقى الضرورة قوة عمياء ، طالما تظل غير مفهومة ، و لا تتمثل الحرية في استقلال وهمي عن قوانين الطبيعة، بل تكون بمعرفة هذه القوانين ، و بالتالي بالإمكانية المتوفرة لتسخيرها بصورة منهجية لأغراض معينة ، وكما يصح هذا الرأي على قوانين العالم الخارجي ، فإنه يصح أيضا على القوانين التي تتحكم في الوجود الطبيعي والنفسي للإنسان ذاته.....

و التآرجح \_ الذي يقوم على الجهل و الحيرة ظاهريا و اعتباطيا \_ بين إمكانيات تقرير عديدة مختلفة و متناقضة ، لا يعبر بالذات إلا عن عدم حرية الإرادة و خضوعها للموضوع الذي ينبغي أن نخضعه لها.

و بناءا على ذلك، فإن الحرية تتمثل في السيطرة على أنفسنا وعلى العالم الخارجي، و هي سيطرة تقوم على معرفة الضرورات الطبيعية."

"فريدريك انجلز

الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية 2007

**المطلوب:** أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

بالتوفيق

حي قعلول - برج البحري - الجزائر

Web site : [www.ets-salim.com](http://www.ets-salim.com) / Fax 023.94.83.37 : الفاكس : Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05 ☎

## التصحيح النموذجي:

### تصحيح الموضوع الأول:

الموضوع الأول : هل معرفة الذات لذاتها تتوقف على الوعي أم على الغير ؟

**مقدمة : ( طرح مشكلة ) :** توجه الفلاسفة و علماء النفس إلى دراسة ذات الإنسان لتحديد طبيعتها و مصدر هويتها ، إلا أنه وقع جدلا فكريا حادا بين من يرجعها الى وعيها بذاتها، و من يؤكد على أن الذات تستدعي وجود الغير. فهل معرفة الفرد لذاته متوقفة عليه أم على غيره ؟

**محاولة حل المشكلة : 1- عرض الأطروحة :** ذهب العديد من الفلاسفة والمفكرين و على رأسهم "أفلاطون" و جماعة "السفسطائيين" قديماً ، و "ديكارت" و "هنري برغسون" حديثاً الي القول أن الشعور اداة لمعرفة الذات ، كونه الاطار الذي يحوي كل مضامين النفس و أحوالها من جهة ، و هو أيضا الوسيلة التي تطلعنا على ما يجول من جهة أخرى ، فيصبح بذلك الشعور موضوعا و معرفة في ان واحد .

**الحجج و البراهين :** و الدليل على ذلك أن الإنسان يدرك تمام الإدراك كل أبعاد شخصيته (أناه) الماضي، الحاضر و المستقبل عن طريق الشعور حيث يقول "سقراط": " اعرف نفسك بنفسك " نفس الأمر نجده عند "السوفسطائيين" حيث اعتبروا أن "الإنسان مقياس كل شيء". كما يمكن أن نثبت وجودنا من خلال التفكير و الوعي دون الإعتماد على الغير ، و هذا ما يؤكد "ديكارت" في قوله: "أنا أفكر إذن أنا موجود".

**النقد:** إن الأحكام ذاتية غالبا ما تكون مبالغ فيها ، و وعي الذات لذاتها ليس بمنهج علمي فهو يفتقر للموضوعية ، لأن المعرفة تتطلب وجود ذات عارفة و موضوع معرفة حيث يقول "أوجيست كونت" في هذا الصدد " الذات التي تستبطن ذاتها كالعين التي تريد أن ترى نفسها بنفسها ". كما نجد أن "سغموند فرويد" يؤكد على أن معطيات الشعور ناقصة ، نفس الموقف نجده عند "باروخ سبينوزا" الذي إعتبر أن (الشعور وهم )

**2- عرض نقيض الأطروحة :-** يرى العديد من الفلاسفة و العلماء أن معرفة الذات تتوقف على وجود الغير بإعتباره شرطا ضروريا لتشكيل (الأنا) من خلال التفاعل فيما بينهم ، و نجد على رأس هؤلاء الفيلسوف الفرنسي "جان بول سارتر" و زعيم المدرسة الإجتماعية "دوركايم".

**الحجج و البراهين :** الغير يساهم بشكل كبير في إدراك الفرد لذاته من خلال تلك الأحكام التي يصدرها عليه ، فيدفعه الى التفكير في نفسه . أي أننا نتجه الى الغير لأننا في حاجة

إليهم لكي نعرف ذاتنا . وهذا ما عبر عنه "سارتر" في قوله "وجود الآخر شرط ضروري لوجودي"، سواء كان ذلك عن طريق المماثلة (التشابه) أو المغايرة (الإختلاف) التي ركز عليها الفيلسوف الألماني "فردريك هيجل" (1770-1831) في بناء منطق الجدلي القائم على مبدأ (صراع الأضداد)، فالإتصال الذي يتم بين الأنا و الغير- حسب رأيه - تنظمه علاقة جدلية تجعل الأنا ينظر الى الآخر كند و نقيض له ، و قد جسد فكرته هذه في (جدلية العبد والسيد) التي يصبح فيها العبد سيد لسيدة . أما بالنسبة لـ "غابريال مارسيل" (1889-1973) فيرى أن ادراك الذات لذاتها متوقف على الإتصال بالغير باعتبارهم كائنات إنسانية تستحق المعاشرة ، نفس الأمر تؤكد المدرسة الإجتماعية بزعامة "دوركايم" و ذلك من خلال تنظيم نشاط الفرد بالتربية التوجيه داخل المجتمع ، فلو عاش هذا الفرد في جزيرة نائية منعزلا عن الجماعة لما علم عن نفسه شيئا.

**النقد:** لكن الغير لا يدرك منا إلا المظهر الخارجي فقط . كما أن علاقة الصراع و التناقض ليست السمة الغالبة بين البشر ، كونهم كائنات عاقلة و أخلاقية ، فإن اختلفوا كان إختلافهم تنوعا، و إن تواصلوا كان تواصلهم قائما على أساس من الإحترام المتبادل الذي لا يلغي فيه الأنا الغير .

**3- التركيب :** إن العلاقة بين الذات و الآخر تبدو - نظريا و فلسفيا- متنافرة . لكن إذا نظرنا إليها من الناحية العملية والواقعية نجد أنها علاقة تالف و انسجام و لا يمكن الفصل بينهما ، لأن الذات تحتاج الى الغير في الوقت الذي يحتاج هو إليها من خلال عملية التأثير و التأثير .

**حل المشكلة :** نستنتج من كل هذا أن معرفة الذات تبدأ إنطلاقا من عالم الذات متجها نحو الغير ، لكن لن يكون ذلك إلا بتطبيق مفاهيم أخلاقية كالمحبة و التعاون ، و الصداقة و الإحترام المتبادل.

## الموضوع الثاني

### مقدمة طرح مشكلة: 4 نقاط

**عرض فكرة شائعة:** شاع بين بعض الفلاسفة و المفكرين إن العنف لا مبرر له و انه مناف للأخلاق و.....

**الإشارة إلى النقيض:** لكن هناك فكرة أخرى تناقضها مفادها إن العنف له ما يبرره انطلاقا من.....

**طرح مشكلة:** كيف يمكننا إثبات الطرح القائل " العنف لا يولد إلا عنف"

### محاولة حل المشكلة: 12 نقطة.

**عرض منطق الأطروحة:4نقاط** مواجهة العنف بمثله يؤدي إلى عنف اشد و فتنة أعمق  
فمن الحكمة العمل بالتسامح.....

**الدفاع عنها بحجج و براهين: 4نقاط** التسامح يقضي على العنف

تاريخيا التسامح حارب مشكلة الحقد في أوروبا

العنف قانون البهيمة و التسامح هو قانون الجنس البشري

التسامح فصيلة أخلاقية سامية

الاستئناس بالمذاهب الفلسفية مؤسسة

توظيف الأقوال و الأمثلة

**عرض موقف الخصوم و نقده: 4نقاط**

لكن في المقابل ترى بعض التيارات الفكرية إن العنف لا يقابل إلا بالعنف انه وسيلة  
للقوف في وجه الاضطهاد و الظلم و استرجاع الحقوق المغتصبة.....

نقد منطقهم: العنف يؤدي إلى الفوضى و انعدام الأمن

العنف لا يولد إلا عنف.....

**الخاتمة: 4نقاط** التأكيد على الدفاع" العنف ليولد إلا عنف أطروحة صحيحة..

**الموضوع الثالث:**

**مقدمة طرح مشكلة:4نقاط** الحرية إشكالية طرحت قديما و لا زالت محل اختلاف و جدل

بين الفلاسفة ، أراد صاحب النص أن يدلي بموقفه من إشكالية الحرية متسائلا : كيف

نحقق حريتنا ؟ و هل الحرية تتجلى في استقلالنا عن الطبيعة أم في العمل على تغييرها؟

**محاولة حل المشكلة: 12نقطة.**

**موقف صاحب النص: 4نقاط** يرى صاحب النص أن عملية تحقيق الحرية تتم بالممارسة و

العمل لقهر الطبيعة و معرفة قوانينها هو الكفيل بالسيطرة عليها.

و يؤكد أن علاقة الحرية بالضرورة علاقة تكامل لان الحرية الفعالة هي التي تحررنا من قيود الطبيعة و أغلالها و بها نتجاوز الحتميات

**الحجج و البراهين:4نقاط** علاقة الحرية بالضرورة أو الحتمية تبدو علاقة صراع و تضاد لكن في حقيقة الأمر لا يمكن تصور فكرة التحرر دون وجود قوانين ثابتة يستطيع العلم أن يبحث فيها

ضبط الحجة شكلا أي الاستئناس بعبارات النص

**نقد و تقييم:4نقاط** حقيقة أن الحرية تحررنا من أغلال الطبيعة و هيمنتها و لكن دون أن ننسى إنها شعور ووعي و إدراك ، كما أن العلاقة في جوهرها صراع بين الحتمية و الحرية.....

الاستئناس بمواقف فلسفية

تأسيس الرأي الشخصي.

**الخاتمة: 4نقاط** نستنتج إن الحرية و الضرورة.....

مدى انسجام الاستنتاج مع التحليل

توظيف الأمثلة و الأقوال