



مارس 2024

المستوى: الثانية ثانوي آداب وفلسفة

المدة: 02سا

اختبار الفصل الثاني في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل أصل المعرفة يعود إلى العقل فقط؟

الموضوع الثاني:

قيل أن: " يمكن التوفيق بين الدين والفلسفة" دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" الوجودية بكل معانيها تتفق في القول بأن الوجود يسبق الماهية، فماهية الكائن هي ما يحققه فعلا عن طريق وجوده، ولهذا هو يوجد أولا، ثم تتحدد ماهيته ابتداء من وجوده.

وتتفق كذلك، في أن الوجود في المقام الأول، هو الوجود الإنساني في مقابل الوجود الموضوعي الذي هو وجود أدوات فحسب، وفي أن هذا الوجود متناه، وسر التناهي فيه، هو دخول الزمان في تركيبه...

إن العصب الرئيسي للوجودية هو أنها فلسفة تحيا الوجود، يحياها صاحبها في تجاربه الحية وما يعانیه في صراعه مع الوجود في العالم، وليست الوجودية مجرد تفكير في الوجود. ولا هي نظر مجرد في الحياة من خارجها".

عبد الرحمن بدوي - بتصرف.

إشكاليات فلسفية ص 323/324

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

التصحيح النموذجي:

الموضوع الأول: هل أصل المعرفة يعود إلى العقل فقط؟
طرح المشكل: تمهيد حول الموضوع المعرفة..... + طرح جدل هناك من يرى أن أساس المعرفة هو العقل وهناك من يرى ان أساسها هو التجربة.....+ صياغة الاشكال.....؟
محاولة حل المشكل: الموقف الأول: يرى مجموعة من الفلاسفة والمفكرين أن أصل المعرفة هو العقل وهو المصدر الوحيد لجميع معارفنا..... ديكارت المنهج الشكي وقواعده.....الحجج البراهين الأمثلة والاقوال+ النقد:..... العقل وحده قاصر على بلوغ المعارف.....
الموقف الثاني: يرى مجموعة من المفكرين أن المعرفة تعود إلى التجربة جون لوك جون ستوارت مل دافيد هيوم..... الحجج البراهين الأمثلة والاقوال.....+ النقد:.....الحواس وحدها لا تصل الى المعرفة الحقة..... التركيب: المعرفة في اصلها تعود الى العقل والحواس معا كانط..... حل المشكل: حوصلة عامة او استنتاج.....

الموضوع الثاني: يمكن التوفيق بين الدين والفلسفة دافع عن صحة هذه الاطروحة.

طرح المشكل: تمهيد حول الموضوع وتعريفه الدين والفلسفة..... طرح فكرة شائعة ان الدين ينفصل عن الفلسفة في حين هناك فكرة مناقضة لها تؤكد أن لا وجود لتعارض بين الحكمة والشريعة..... ومنه نطرح الاشكال التالي: كيف يمكن الدفاع عن الاطروحة القائلة: يمكن التوفيق بين الدين والفلسفة؟

محاولة حل المشكل:

عرض نطق الأطروحة والدفاع عنه: يرى أصحاب هذا الطرح انه يمكن الجمع بين الدين والفلسفة العقل هو السبيل الايمان بوجود الله..... والفلسفة في حقيقتها تأمل..... ابن رشد، الكندي، علماء الكلام المعتزلة.....الحجج والبراهين..... الأمثلة والاقوال.....

عرض خصوم الأطروحة ونقده: لهذه الأطروحة خصوم تؤكد أن الفلسفة تتعارض مع الشريعة ولا يمكن التوفيق بينهما العقل البشري قاصر على فهم الكثير من المسائل التي لا تعرف الا بدين..... ابن خلدون، الغزالي.....الحجج والبراهين الاقوال والامثلة.....+النقد: لكن بالغوا في رفض

الفلسفة والعمل العقلي.....ولا يمكن انكار دور العقل في فهم وبناء المقاصد الشرعية.....

الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية:.....

حل المشكل: العقل والنقل متكاملان.....التأكيد على مشروعية الدفاع.....حوصلة عامة.....مدى تناسق الحل مع منطق الاطروحة.

الموضوع الثالث: النص
طرح المشكلة:

مدخل: المذاهب الفلسفية

الإطار الفلسفي: الرد على الفلسفات الكلاسيكية والبراغماتية التي أهملت الوجود الفردي للإنسان

المشكلة: هل الوجود الحقيقي هو الوجود الموضوعي الذي نتأمله أم الوجود الذاتي الذي نعيشه؟

محاولة حل المشكلة:

موقف صاحب النص: المشكلة الأساسية في الوجودية هي الاهتمام بالوجود الذاتي

الذي يحياه الفرد وليست تأمل الموضوعي

تهتم الوجودية بالإنسان الواقعي المشخص وما يعانیه في صراع مع الوجود في العالم الأمثلة والاقوال

الحجج والبراهين:

إن الفلسفات التي توقفت عند مجرد التأمل في الوجود أهملت الإنسان الوجود الموضوعي هو وجود أدوات فحسب يطبعه التناهي لارتباطه بالزمان

النقد والتقييم:

اختزال الوجود في جانبه الذاتي وإهمال الوجود الموضوعي

التمركز حول الذات ينمي الاعتزال والقلق ويكسر التناغم واليأس

حل المشكلة:

تناسق الحل مع منطق التحليل

الأمثلة والاقوال





