



السنة الدراسية 2024-2025
المدة: 01 سا

الشعبة: 3 تقني رياضي

فرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع 1: هل الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزاً من خلالها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ونقدها. (06 نقاط)
- عرض نقيض الأطروحة وحججها ونقدها. (06 نقاط)
- التركيب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع 2: يقول بوليثان: "إن الحقائق الرياضية نسبية".

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزاً فيه ما يلي:

- طرح المشكلة. (2.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (2.5 نقطة)

الموضوع 3: (النص)

«الملاحظ» هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يُخَدِّثُ فيها تنوعاً، بل يجمعها كما هي عليه في حالتها الطبيعية، و"المجرب" كل من استخدم أساليب البحث، بسيطة كانت أو مركبة، لتنوع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما، ثم إظهارها بعد ذلك في ظروف أو أحوال لم تكن مصاحبة في حالتها الطبيعية لهذه الظواهر. "فالملاحظة" في هذا المعنى هي إذن بحث ظاهرة طبيعية، و"التجربة" بحث ظاهرة عدلها الباحث...

إنّ لفظتي "الملاحظة" و"التجربة" إذا أُستعملتا بمعناهما المجرد، وفي موضوع الاستدلال التجريبي، دلّت الأولى على مجرد تسجيل واقعة ما تسجيلاً بسيطاً، ودلّت الثانية على استخدام واقعة لإثبات فكرة».

كلود برنار: مدخل إلى دراسة الطب التجريبي/ ص 14 و 15.

كلود برنار (Claude Bernard) عالم فرنسي (1813م - 1878م)، يعتبر مؤسس المدرسة التجريبية العلمية مختص في علم الأحياء. أهم مؤلفاته "مدخل إلى دراسة الطب التجريبي"

المطلوب:

اكتب مقالا فلسفيا مبرزاً من خلاله ما يلي:

- المشكلة التي يعالجها النص. (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النص (موقفه). (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة. (05 نقاط)
- مناقشة النص مع إبراز الموقف الشخصي وتبريره. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

مع تحيات أساتذة المادة





التصحيح النموذجي لفرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة

الموضوع 1: هل الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي؟

العلامة الكلية	العلامة الجزئية	عناصر الإجابة	المحطات
02.50	01.50 01	- المدخل: إن سر تقدم العلوم ونجاحها، هو تطبيقها للمنهج التجريبي. (الملاحظة، الفرضية، التجربة)، مع التركيز على مفهوم الفرضية. - إبراز العناد: اختلاف الآراء بين النزعة التجريبية التي ترى أن الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التجريبي والنزعة العقلية التي تعتبرها خطوة ضرورية لكل استدلال تجريبي. - المشكلة: هل يمكن الاستغناء عن الفرضية في البحث العلمي التجريبي والاكتفاء بالملاحظة والتجربة فقط؟	طرح المشكلة
15/15	02 02 02 02 02 02 02 02 01	- عرض الأطروحة: الفرضية ضرورية في البحث العلمي التجريبي (النزعة العقلية + كلود برنار...، بوانكاريه). - الحجج: - دون الفرضية سيكتفي العلم بتسجيل ملاحظات عقيمة. - إن الأحكام القبلية (الفرضية) هي الأساس الذي تبنى عليه التجربة وليس العكس. - الفرضية هي مشروع القانون العلمي، بدونها يتعذر الاكتشاف العلمي. - إن العلم ليس تجميع للوقائع بل هو تعبير عن تلك العلاقات الثابتة بينها والتي يتم الكشف عنها عن طريق الفرضية. - الأمثلة والأقوال. - النقد: إن الفرضية انتاج عقلي حدسي تحتل الصدق والكذب، وقد تضلل الباحث وتبعده عن الحقيقة العلمية التي يسعى إليها. (الفرضية قد تبعد الباحث عن الواقع مما يجعل تفسيراته ليست علمية). - عرض نقيض الأطروحة: الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التجريبي (النزعة التجريبية: فرنسيس بيكون، هيوم، جون ستيوارت مل...، والوضعية المنطقية) - الحجج: - إن الفرضية حكم مسبق لم تستخلص من ملاحظة الظواهر. (نيوتن) - كل ما ليس له مقابل حسي، لا يصلح ليكون أساسا للعلم. - الملاحظة والتجربة تكفيان لقيام العلم. - قواعد الاستقراء الأربعة (قواعد التجريب) لجون ستيوارت مل، كفيلا للكشف عن القوانين العلمية. - الأمثلة والأقوال. - النقد: - إن إلغاء الفرضية في البحث العلمي التجريبي، سيفقد العالم البوصلة فلا يعرف عما يبحث. - طرق الاستقراء الأربعة تنطوي على فرضيات غير مسرح بها فهي تؤكد على أهمية الفرضية ولا تلغيها. - التركيب: - إن الفرضية خطوة منهجية ضرورية لكل استدلال تجريبي، و هي مشروطة بمقاييس علمية. - الأمثلة والأقوال.	محاولة حل المشكلة
02.50	02 0.50	- الاستنتاج: لا يمكن للعلم أن يقوم بدون الفرضية، لأن العلم قائم على معطيات التجريب وفعالية العقل. - مدى انسجام الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20/20	المجموع		

الموضوع 2: يقول بوليغان: "إن الحقائق الرياضية نسبية".
دافع عن صحة هذه الأطروحة.

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)	المحطات
02.5	تمهيد: موضوع الرياضيات ومنهجها. (أو أي تمهيد آخر وظيفي). الفكرة الشائعة: إذا كان الاستدلال الرياضي ينطلق من مبادئ أولية، ضرورية ومطلقة، فإن المعرفة الرياضية تتصف بالصحة واليقين من حيث خطتها ونتائجها. (الرياضيات نسق يقيني استنتاجي) نقيضها: الرياضيات حقائق نسبية المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة كيف يمكننا إثباتها والدفاع عنها؟ - سلامة اللغة	طرح المشكلة
05	عرض منطق الأطروحة: المسلمة: المكان الهندسي مغاير للمكان الهندسي الإقليدي. الموقف: فالرياضيات عبارة عن نسق فرضي-استنتاجي-. الحجج: -تعدد المسلمات (المنطلقات) ترتب عنه تعدد الأنساق الهندسية. - معيار اليقين الرياضي هو عدم تناقض النتائج مع المقدمات (الانسجام الداخلي للنسق) وليس المطابقة مع الواقع كما ظن إقليدس. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	محاولة حل المشكلة
05	عرض منطق الخصوم ونقده: (1) عرض منطقهم: إن إقامة البرهان الرياضي على صدق أو كذب قضية ما يفترض الاعتماد بالضرورة على منطلقات أولية صحيحة ومطلقة (البديهيات - المسلمات - التعريفات)، وهي حدود مطابقة للعقل والواقع. (2) نقده: لم تعد الحقيقة الرياضية مطلقة، لأن الاستدلال الرياضي معيار اليقين فيه الانسجام الداخلي للنسق. (3) إن الحقائق الرياضية عندما تنزل إلى التطبيقات التجريبية، تفقد دقتها وتقع في "التقريبية"، مما يجعل نتائجها نسبية. - سلامة اللغة	
05	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - هدم فكرة البدهة والوضوح والثبات والمطلقة. - النسق الأكسيومي قائم على انسجام وتناسق المقدمات مع النتائج (الخلو من التناقض الداخلي). - الاستئناس بمواقف الفلاسفة والعلماء يقول بلانشي: "إن المبادئ التي تحكم الرياضيات هي مجرد افتراضات" (برتراند رسل - بوليغان - بوانكاريه).	
02.5	الاستنتاج: مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة أن الرياضيات عبارة عن نسق فرضي استنتاجي أطروحة صحيحة، لذلك تقرر الدفاع عنها وتبنيها. - مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	حل المشكلة
20/20	المجموع	

الموضوع 3: (النص)

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
الجملة	الجزء		
02.5	0.5	المدخل: يندرج النص ضمن مبحث فلسفة العلوم ويعالج مشكلة العلاقة بين الملاحظة والتجربة. المسار: الالتباس الذي يمكن أن يقع بين الملاحظة والتجربة، بسبب كونهما ينصبان على ظواهر الواقع، استدعى البحث في حقيقة العلاقة بينهما. السؤال: فما هي حقيقة العلاقة بين الملاحظة والتجربة (التجريب)؟	طرح المشكلة
	01		
	01		
05	02.5	موقف صاحب النص: مضمونا: الملاحظة مختلفة عن التجريب، فهما خطوتان متميزتان. شكلا: "إن لفظي الملاحظة والتجربة، إذا استعملتا بمعناها المجرد، وفي موضوع الاستدلال التجريبي، <u>دلت الأولى على...</u> ودلت الثانية على..."	محاولة حل المشكلة
	02.5		
05	02.5	الحجج: مضمونا: المقارنة بينهما تكشف أن الملاحظة تنصب على الظواهر كما هي في الطبيعة وتكتفي بتسجيل معلومات عنها. بينما التجريب ينصب على ظواهر قد عدلها الباحث، فأضاف إليها عناصر أو أنقص منها أخرى بتوجيه من فكرة متصورة (الفرضية). شكلا: "الملاحظ هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يحدث فيها تنويعا"، "والمجرب كل من استخدم أساليب البحث بسيطة أو مركبة لتنويع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما"، "الملاحظة في هذا المعنى هي إذا بحث ظاهرة طبيعية والتجربة بحث ظاهرة عدلها الباحث".	
	02.5		
05	02.5	النقد والتقييم: - لا وجود للتجريب دون ملاحظة كما أن التجريب نفسه قد يدفع نحو ملاحظة جديدة. - الفصل بين الملاحظة والتجريب مقبول نظريا فقط، فعلى مستوى الممارسة العلمية الإجرائية تتداخل الخطوتان وتتفاعلا. الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.	
	02.5		
02.5	01	- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل. - مدى وضوح حلّ المشكلة.	حل المشكلة
	01		
	0.5		
20	20	المجموع	