

العلامة		الموضوع الأول: هل يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية؟	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01	مدخل: ما تحقق من نتائج علمية في مجال دراسة الحوادث الطبيعية كان حافزا في توسيع الدراسة العلمية لتشمل الحوادث الإنسانية قاطبة والحوادث النفسية على الخصوص. (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	01.5	إبراز العناد الفلسفي: خصوصية الحوادث النفسية واختلافها عن الظواهر الطبيعية أحدثت خلافا بين العلماء وال فلاسفة والمفكرين حول مدى إمكانية دراستها علميا.	
	01.5	ضبط المشكلة: هل يمكن إخضاع الحوادث النفسية للدراسة العلمية؟	
04	01	الأطروحة: لا يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية تجريبية (بياسي، ايريك فروم، ...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الخصم: وجود عوائق (إستمولوجية).	
	01	- عوائق فرصتها طبيعة الحادثة النفسية. (معوية، معقدة متداخلة، كفية، متغيرة، ذاتية).	
	0.5	- عوائق تتعلق بتطبيق المنهج التجريبي (للملاحظة، التجربة، القياس، التنبؤ و التعميم) نقد: هذه العوائق وإن واجهت علماء النفس في البداية إلا أن الصعوبة لا تعني الاستحالة . الأمثلة والأقوال.	
04	01	تقيض الأطروحة: يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية. (واطسون، فونت، ...)	محاولة حل المشكلة
	01.5	الخصم: تجاوز العوائق في علم النفس أمر ممكن.	
	01	- بتكيف المنهج بما يتلاءم وطبيعة الحوادث النفسية (تعدد مناهج علم النفس: الاستبطان، المنهج السلوكي التجريبي، التحليل النفسي، ...).	
	0.5	- الحادثة النفسية كالظواهر الطبيعية، تخضع لنفس المبادئ (الاحتمية وإمكانية التنبؤ والقياس...)، وتحكمها قوانين. - تطور الدراسات السيكولوجية انضى إلى نتائج علمية في المجال البيولوجي، التربوي، علم النفس الطفل، ... نقد: مهما انطوت هذه المحاولات من قيمة علمية إلا أن نتائجها لم تبلغ بعد مستوى الدقة التي يتشدها العلم. الأمثلة والأقوال	
04	02	تركيب	حل المشكلة
	02	- بالرغم مما حققته للمناهج الجديدة في علم النفس والتي خلصته فعليا من التفسيرات الميتافيزيقية وارتقت به إلى مصاف الدراسات العلمية، إلا أنها لم تبلغ به ما بلغته علوم المادة من دقة وموضوعية. - النسبية في نتائج علم النفس ليست عائقا أمام علميته بدليل أن نتائج علوم المادة التي تعتبر الأكثر دقة لا توصف بالمطلقة.	
04	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	حل المشكلة
	1.5	- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	
	1	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات للتميز تصحيحها تصحيحا جماعيا.

- تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي، ولا بحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين

العلامة		المحطات	الموضوع الثاني: يقول سارتر: "أنا لو شئت أن أعرف شيئا عن نفسي فلن أستطيع ذلك إلا عن طريق الغير" دافع عن صحة الأطروحة
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01.5	طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: معرفة الأنا تكون عن طريق الوعي.
	01		التقليص: معرفة الأنا تكون عن طريق الغير.
	01.5		المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة وتبريرها؟
04	01	محاولة حل المشكلة	أ- عرض منطق الأطروحة: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الغير (سارتر، هيجل...) - الحجج:
	02		- مقابلة الذات بالآخر بالمعالملة أو المفارقة تُمكن من معرفة الأنا. - الصراع مع الغير يؤسس لمعرفة الأنا. - الأقوال والأمثلة
	01		
04	01.5	محاولة حل المشكلة	ب عرض منطق الخصوم ونقده: عرض منطق الخصوم: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الوعي (نيكارت، مين دو بيران...) نقده: - معرفة الأنا عن طريق الوعي وحده معرفة ذاتية لا تكون أحيانا خادعة - لا وجود لأنا خالصة مكتفية بذاتها ومستقلة عن المجتمع - معطيات الوعي غير كافية لمعرفة حقيقة الذات. (وجود جانب آخر نفسي لا شعوري...) الأمثلة والأقوال
	02		
	0.5		
04	03	محاولة حل المشكلة	ج-الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - وجود الآخر يؤسس لمعرفة الذات (التواصل، المعالملة). - للغير دور في تكوين مختلف عوامل الذات - للغير حضور فاعل في وعي الذات لذاتها الأمثلة والأقوال.
	01		
04	02	محاولة حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.
	02		- تناسق الحل مع منطق التحليل.
20	20	المجموع	

- ملاحظة: - يمكن للمرشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.
- تمنح نقطتان (02) للغة وتنفس ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المرشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- العرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

العلامة		الموضوع الثالث: النص لـ: أ.د. محمد شوقي الزين	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01.5	مدخل: انعكاسات نتائج التطور العلمي والتفني على الإنسان وانتشار النزعة المادية أثارت مشكلة قديمة ومكانة الفلسفة. (أو: أي مدخل وتلخيص).	طرح المشكلة
	01	الإطار الفلسفي: يدرج النص ضمن مبحث المعرفة وبعالج مشكلة أهمية الفلسفة في ظل التطور العلمي للمعاصر.	
	01.5	طرح السؤال: هل بقي للفلسفة ما تمنحه للإنسان في زمن التطور العلمي وتطبيقاته؟	
04	02	عرض موقف صاحب النص: مضمونا: يرى صاحب النص أن للفلسفة دوراً مهماً بالنسبة للإنسان حتى في ظل التطور العلمي والتفني الهائل.	
	02	شكلا: «تقوم الفلسفة بتعويض... التطبيقات العملية للعلم.» «هكذا تُعَيِّبُ الفلسفة نفسها حامياً للإنسان.»	
04	02	الخجج: مضمونا: - الفلسفة تكمل البعد الأخلاقي المفقود في العلم وتطبيقاته والذي ليس هو من اهتماماته. - ضيق مجال العلم مقارنة بمجال الفلسفة التي تجعل من الإنسان بمختلف أبعاده موضوعاً أساسياً لها.	محاولة حل المشكلة
	02	شكلا: - «ففي خضمّ التطور العلمي... من خلال الاستنساخ» - «لأنّ الفلسفة كانت ولا تزال... حلّ المشكلات الصحية والبيئية»	
04	02	نقد وتقييم: - حقيقة إن الفلسفة تكمل النقص الحاصل في العلم رغم ما يقدمه هذا الأخير للإنسان في هذا العصر لكن هذا لا يقلل من قيمته بل على العكس يجعله أكثر رشاداً ووعياً بمخاطر تطبيقاته.	
	02	- الرأي الشخصي مع التبرير.	
04	02	- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	حل المشكلة
	02	- تماسق الحل مع منطوق التحليل	
20	20	المجموع	

ملاحظة: - تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جامعاً.